

Hof van Cassatie heeft nu bevestigd dat de Nederlandstalige versie de correcte versie is en dat artikel 14 § 4 wel degelijk als enig middel tot onontvankelijkheid mag worden ingeroepen door de verweerder.

GRONDWETTELIJK HOF
16 SEPTEMBER 2010

VENNOOTSCHAPPEN

Coöperatieve vennootschap met onbeperkte aansprakelijkheid – Bestuur – Aansprakelijkheid

Zaak: nr. 102/2010

Het betreft een geschil tussen twee vennoten van een coöperatieve vennootschap met onbeperkte aansprake-

lijkheid (CVOA), die elk respectievelijk 51% en 49% van de aandelen van de CVOA bezitten. Op verzoek van de bodemrechter werd de volgende prejudiciële vraag voorgelegd aan het Grondwettelijk Hof: “Vormt het feit dat de minderheidsvennoten van een CVOA niet de mogelijkheid hebben om een minderheidsvordering in te stellen, terwijl het W.Venn. wel in die mogelijkheid voorziet voor minderheidsaandeelhouders van een CVBA, BVBA of NV, een ongeoorloofde schending van het gelijkheidsbeginsel?”

Het Hof oordeelt dat het ontbreken van zulke mogelijkheid om een minderheidsvordering in te stellen binnen de CVOA inderdaad de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt.

David Haex
Advocaat Linklaters LLP

4. VERVOER/TRANSPORT

Rechtspraak/ Jurisprudence

RECHTBANK VAN KOOPHANDEL
ANTWERPEN 26 MEI 2010

SCHIP EN SCHEEPVAART

Zeevaart – Aanvaring – Aansprakelijkheid – Inbreuken op scheepvaartreglement – Onzeewaardigheid

Zaak: AR A/09/02594 en A/09/6322

Uit het technisch onderzoek na de aanvaring tussen de ‘Jade River’ en de ‘Zeehond’ blijkt dat de ‘Zeehond’ problemen heeft ondervonden met haar stuurgerei, waardoor het schip niet meer naar het roer luisterde en bakboord uitdraaide in plaats van stuurboord.

Door bakboord uit te draaien in plaats van stuurboord is de ‘Zeehond’ niet aan stuurboordzijde van de vaargeul gebleven, wat een overtreding is van de vaarregels van het scheepvaartreglement. Deze overtreding en de aansprakelijkheid voor de schadelijke gevolgen ervan wordt niet uitgewist door het feit dat de overtreding veroorzaakt werd door een technisch mankement (art. 3 scheepvaartreglement). De eigenaar van het schip is aansprakelijk voor de overtreding begaan door de bemanning, zowel op basis van de artikelen 1382-1384 BW als op basis van de artikelen 46 en 251 zeewet.

De problemen met het stuurgerei maken het schip bovendien onzeewaardig, waarvoor de eigenaar van het schip eveneens instaat, zowel op basis van artikel 1384 BW als bewaarder van een gebrekkige zaak als op basis van artikel 1382 BW, aangezien het laten varen van een onzeewaardig schip een inbreuk is op artikel 3 § 1, van het politiereglement Benedenzeeschele en derhalve een onrechtmatige daad.

RECHTBANK VAN KOOPHANDEL
OUDENAARDE 15 JUNI 2010

VERVOER

Wegvervoer – Internationaal vervoer – CMR-Verdrag – Berekening schadevergoeding – Vernietigings- en expertisekosten

Zaak: AR 2008/00871

Krachtens artikel 23 CMR wordt de schadevergoeding berekend op basis van de waarde van de goederen op de plaats en het tijdstip van de inontvangstneming ervan. Het gaat derhalve om de waarde van de goederen ter bestemming, en deze waarde omvat ook de winst die de afzender maakt. De verkoopfactuur tussen de afzender en de bestemming kan derhalve gebruikt worden als berekeningsbasis voor de schadevergoeding.

De rechtbank oordeelt verder dat vernietigingskosten van de beschadigde goederen en expertisekosten geen “met betrekking tot het vervoer gemaakte kosten” zijn,