

Brussel<sup>10</sup> had de Raad voor de Mededinging op 1 oktober 2008 een deel van de voorwaarden en verplichtingen die aan Kinopolis Group waren opgelegd in 1997 (naar aanleiding van de fusie tussen de groepen Claeys en Bert) eenmalig voor een (aflopende) periode van drie jaar verlengd. Het hof van beroep doet in dit arrest de beslissing van de Raad gedeeltelijk teniet in zoverre de Raad besliste buiten zijn saisine na de eerdere verwijzing door het hof van beroep. Bovendien beslist het hof dat de voorwaarden van kracht blijven voor een termijn van drie jaar die stilzwijgend kan worden verlengd, tenzij de Raad op verzoek van Kinopolis beslist om de voorwaarden op te heffen.

---

**RAAD VOOR DE MEDEDINGING**  
**25 MAART 2010**

---

**MEDEDINGING**

**Belgisch mededingingsrecht – Concentraties – Voorwaarden en verplichtingen verbonden aan goedkeuring – Breedbandinternet**

*Mobistar / KPN Belgium Business*  
*Beslissing: 2010-C/C-08*

De Raad voor de Mededinging heeft onder bepaalde voorwaarden de overname goedgekeurd van KPN Belgium Business (het vroegere Versatel) door Mobistar. Deze laatste wordt op grond van de beslissing van de

<sup>10</sup> Brussel 18 maart 2008, *TBH* 2008, nr. 6, (571) 573.

Raad verplicht om gedurende minstens achttien maanden na de beslissing het groothandelsaanbod van KPN Belgium Business inzake doorverkoop van breedbandinternettoegang te handhaven en over de naleving van de opgelegde voorwaarden en verplichtingen een verslag in te dienen bij de auditeur-generaal.

---

**EUROPESE COMMISSIE 19 MEI 2010**

---

**MEDEDINGING**

**Europees mededingingsrecht – Horizontale overeenkomsten – Onderling afgestemde feitelijke gedragingen – Schikkingsprocedure in kartelzaken – Vermindering geldboete**

*Micron e.a.*

*Zaak: nr. COMP/38511 – DRAMS*

De Europese Commissie heeft haar eerste besluit goedgekeurd in de schikkingsprocedure in kartelzaken. Deze procedure werd in juni 2008 gecreëerd om bepaalde onderzoeken in kartelzaken sneller te laten verlopen zodat middelen vrijkomen om meer zaken te kunnen behandelen. In ruil voor de uitdrukkelijke erkenning van hun betrokkenheid bij de inbreuk op de mededingingsregels, werd de geldboete van de betrokken ondernemingen (producenten van chips die in computers worden gebruikt) verminderd met 10%.

Koen Baekelandt  
Advocaat Eubelius

## 10. INTERNATIONAAL HANDELSRECHT EN ARBITRAGE/DROIT DU COMMERCE INTERNATIONAL ET ARBITRAGE

### Rechtspraak/ Jurisprudence

---

**HOF VAN BEROEP LUIK 4 MAART 2010**

---

**ARBITRAGE**

**Overeenkomst – Begrip – Uitspraak – Nietigheid – Recht van verdediging – Tergend en roekeloos geding**

*Zaak: nr. 2008/RG/1350*

Naarmate het gebruik van arbitrage toeneemt, neemt ook

het aantal gevallen toe waarin de verliezende partij zich beroept op allerhande dilatoire middelen. Een manifest ongegronde vordering tot vernietiging van de arbitrale uitspraak is er daar één van. In zijn arrest van 4 maart 2010 wees het hof van beroep te Luik zulk een vordering dan ook resoluut af.

SCE, de verliezende partij in dit bouwgeschil, beriep zich op een aantal gronden waarom de arbitrale uitspraak nietig zou zijn. Zo was SCE van mening dat het niet met een arbitrageovereenkomst, maar enkel met een minnelijk deskundigenonderzoek zou hebben ingestemd. SCE had echter duidelijk de arbitrageovereenkomst ondertekend en daarbij enkel voorbehoud gemaakt bij de bepa-