

W.Venn. bevestigt ook de geldigheid van de transacties die in het verleden al werden verricht via de toepassing van een procedure naar analogie van artikel 770 W.Venn. In de VZW-Wet zelf wordt er ook een uitdrukkelijke wijziging naar de gewijzigde artikelen 670 en 770 W.Venn. ingevoegd (nieuw art. 58 VZW-Wet).

Bovenvermelde wijzigingen zijn in werking getreden op 25 januari 2010.

VENNOOTSCHAPPEN

Naamloze vennootschap – Bestuur – Algemeen

Wet van 6 april 2010 tot versterking van het deugdelijk bestuur bij de genoteerde vennootschappen en de autonome overheidsbedrijven en tot wijziging van de regeling inzake het beroepsverbod in de bank- en financiële sector

De wet tot versterking van het deugdelijk bestuur [...] (de “Wet Deugdelijk Bestuur”) werd op 23 april 2010 gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. De Wet Deugdelijk Bestuur voert enkele belangrijke nieuwigheden in voor beursgenoteerde ondernemingen en autonome overheidsbedrijven. Zo zal het in de toekomst verplicht zijn om in het jaarverslag een specifieke verklaring op te nemen inzake deugdelijk bestuur. Een deel van deze verklaring inzake deugdelijk bestuur zal bestaan uit het remuneratieverslag, waarin gedetailleerde informatie moet worden opgenomen over de remuneratie van de bestuurders en het management van de betrokken vennootschap: onder meer het bedrag, op individuele basis, van de remuneratie en andere voordelen die worden toegekend aan de niet-uitvoerende bestuurders; gedetailleerde informatie over de remuneratie van de CEO; gedetailleerde informatie, op globale basis, over de remuneratie en andere voordelen die worden toegekend aan de uitvoerende bestuurders en het management; etc. De algemene vergadering dient zich bij afzonderlijke stemming jaarlijks uit te spreken over het remuneratieverslag. De Wet Deugdelijk Bestuur verplicht genoteerde vennootschappen die een bepaalde omvang hebben ook om een remuneratiecomité op te richten binnen hun raad van bestuur.

De vertrekvergoeding van de uitvoerende bestuurders of van andere personen belast met het dagelijks bestuur van de vennootschap mag in de toekomst niet hoger zijn dan 12 maanden loon of, mits voorafgaandelijke goedkeuring door de algemene vergadering, 18 maanden loon. Het zal eveneens niet langer mogelijk zijn om een variabele ver-

goeding toe te kennen aan een onafhankelijke bestuurder zonder de voorafgaandelijke goedkeuring van de algemene vergadering. Voorts moeten ook de criteria voor de variabele remuneratie van uitvoerende bestuurders en management uitdrukkelijk worden vastgelegd. Behoudens andersluidende statutaire bepaling of uitdrukkelijke goedkeuring door de algemene vergadering mogen toegekende aandelenopties pas na drie jaar worden uitgeoefend, dient ten minste een vierde van de variabele remuneratie voor uitvoerende bestuurders en management gebaseerd te zijn op objectief meetbare prestatiecriteria van minstens twee jaar, en dient ten minste een ander vierde gebaseerd te zijn op objectief meetbare prestatiecriteria van minstens drie jaar.

David Haex
Advocaat Linklaters LLP

Rechtspraak/ Jurisprudence

HOF VAN CASSATIE 19 FEBRUARI 2010

VENNOOTSCHAPPEN

Naamloze vennootschap – Algemeen

Zaak: nr. C.09.0118.F

Op 12 december 2008 stond het hof van beroep te Brussel enkele voorlopige maatregelen toe in het Fortis-dossier (o.a. schorsing van de beslissingen van de raad van bestuur van Fortis SA/NV tot verkoop van de bankactiviteiten, bijeenroeping van een buitengewone algemene vergadering, aanstelling van een college van experts).

De overheidsholding FPIM had cassatieberoep aangekend tegen deze beslissing. Een van de redenen die de FPIM voor het hof van beroep had aangehaald ter verdediging van de verkoop van de bankactiviteiten was dat de verkoop gebeurde in het algemeen belang. Zonder de verkoop zou immers onherstelbare schade worden aangebracht aan de betrokken Fortis vennootschappen, aan hun cliënten, spaarders, werknemers en schuldeisers en aan de Belgische economie in haar geheel. De maatregelen die werden gevraagd door de misnoegde aandeelhouders zouden volgens de FPIM ondergeschikt zijn aan het algemeen belang. Op 19 februari 2010 verbrak het Hof van Cassatie het arrest van het hof van beroep te Brussel omdat het hof van beroep in zijn arrest niet was ingegaan op het argument van algemeen belang dat de FPIM omstandig had aangevoerd.