

aan de verplichting (voor zover van toepassing) om tussentijdse cijfer op te stellen bij een binnenlandse fusie.

De richtlijn moet uiterlijk op 30 juni 2011 zijn omgezet door de lidstaten.

## BOEKHOUDING EN JAARREKENING

### Algemeen

#### **Koninklijk besluit van 27 september 2009 op de geconsolideerde jaarrekening van de verzekeringsondernemingen en de herverzekeringsondernemingen (BS 7 oktober 2009)**

Het KB brengt de relevante bepalingen die van toepassing zijn op de geconsolideerde jaarrekening van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen samen in een op zichzelf staand besluit. Bovendien verplicht het KB aan alle verzekerings- en herverzekeringsondernemingen naar Belgisch recht om hun geconsolideerde jaarrekening op te stellen conform IAS/IFRS, ongeacht of zij beursgenoteerd zijn of niet. Deze verplichting geldt vanaf het boekjaar dat begint op of na 1 januari 2012, alhoewel het bestuursorgaan kan beslissen om de nieuwe regels al toe te passen voor elk boekjaar dat begint op of na 1 januari 2010.

## BOEKHOUDING EN JAARREKENING

### Algemeen

#### **Koninklijk besluit van 27 september 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 juni 2003 betreffende de vereenvoudigde boekhouding van bepaalde verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen (BS 12 oktober 2009)**

Het KB brengt de bewaartermijn van het originele dagboek van kleine VZW's van tien jaar naar zeven jaar. Indien het dagboek wordt gehouden door middel van geïnformatiseerde systemen, moet de voor het bewaren gebruikte drager de onveranderlijkheid en de toegankelijkheid van de gegevens die erin geregistreerd zijn verzekeren gedurende zeven jaar. Voor grote VZW's was de bewaartermijn reeds op zeven jaar gebracht door de wet van 8 juni 2008 houdende diverse bepalingen.

David Haex  
Advocaat Linklaters LLP

## Rechtspraak/ Jurisprudence

---

### HOF VAN CASSATIE 6 NOVEMBER 2009

---

#### VENNOOTSCHAPPEN

##### **Vennootschappen met rechtspersoonlijkheid: gemeenschappelijke bepalingen – Ontbinding**

*Zaak: nr. F080077F*

Het betreft een geval waarbij een BVBA werd ontbonden en vereffend onder het vroegere vereffeningensregime. Op het ogenblik van de ontbinding waren reeds alle activa gerealiseerd, behalve een schuld in rekening-courant van de enige twee vennoten t.a.v. de BVBA. Bovendien waren alle schulden betaald, met dien verstande dat de BVBA bepaalde belastingschulden had betwist waarvan het beroep nog hangende was. Vermits alle (onbetwiste) schulden waren betaald, besliste de vereffenaar om de vereffening te sluiten zonder de terugbetaling te vragen van de schuld in rekening-courant van de twee vennoten. Na sluiting van de vereffening besliste de fiscus om het eerder ingestelde beroep te verwerpen en de belastingschulden voorsnog te innen. Aangezien de BVBA inmiddels was vereffend, vordert de fiscus de aansprakelijkheid van de vereffenaar.

Met verwijzing naar de artikelen 185 en 186 van de vroegere Vennootschappenwet (thans art. 190 § 2 en 192 W.Venn.) beslist het Hof van Cassatie dat de vereffenaar pas kan overgaan tot de uitkering van het actief na betaling van de schulden of consignatie van de nodige gelden om die te voldoen. Bijgevolg begaat de vereffenaar een fout door de schuldvorderingen van de vennootschap ten aanzien van haar vennoten niet te innen indien er nog onbetaalde schulden zijn, ook al zijn deze onbetaalde schulden betwist.

---

### HOF VAN BEROEP GENT 21 SEPTEMBER 2009

---

#### VENNOOTSCHAPPEN

##### **Vennootschap onder firma – Aansprakelijkheid vennoten**

*Zaak: nr. 2007/AR/2397*

Een vennoot van een VOF eiste schadevergoeding van de twee andere vennoten wegens bestuursfouten en delo-

yaal gedrag. De twee geïntimeerden stellen dat een vordering tegen bestuurders van een VOF in het kader van hun interne aansprakelijkheid in het vennootschapsvermogen thuishoort en aldus enkel door de vennootschap – na voorafgaande beslissing van de algemene vergadering – kan worden uitgeoefend. Het hof van beroep oordeelt dat op basis van de regels betreffende de lastgeving de zaakvoerders contractueel aansprakelijk zijn voor de uitvoering van hun mandaat ten aanzien van elk van de vennoten. De aansprakelijkheidsvordering kan ingesteld worden door elke vennoot van de VOF, ten belope van zijn deel.

De twee geïntimeerden hadden aangevoerd dat de VOF zou zijn beëindigd onder meer door het definitief wegvallen van de *affectio societatis*. In lijn met de heersende

rechtsleer ter zake, oordeelt het hof van beroep dat de *affectio societatis* zelf geen apart wezenskenmerk van de vennootschap uitmaakt. Hoogstens brengt de *affectio societatis*, bij wijze van synthese, alle constitutieve bestanddelen van de vennootschap tot uitdrukking. Het hof van beroep verwijst in dit verband overigens naar het arrest van het Hof van Cassatie van 26 oktober 1989 waarin het Hof van Cassatie verwees naar de *affectio societatis*. Volgens de interpretatie van het hof van beroep te Gent heeft het Hof van Cassatie met voormeld arrest geen voorwaarde aan de constitutieve bestanddelen van het vennootschapscontract willen toevoegen.

David Haex  
Advocaat Linklaters LLP

## 4. VERVOER/TRANSPORT

### Rechtspraak/ Jurisprudence

---

#### HOF VAN BEROEP ANTWERPEN 5 OKTOBER 2009

---

##### SCHIP EN SCHEEPVAART

**Cognossement – Niet gebruikt om aflevering van de goederen te bekomen – Geen cognossement in de zin van artikel 91 Zeewet**

*Zaak: nr. AR 2008/AR/820*

Een Mexicaanse brouwerij plaatste bij een Duitse fabrikant van brouwerij-installaties een bestelling voor de uitbreiding van haar brouwerij in Guadalajara, in het binnenland van Mexico. Het transport van de onderdelen en constructiematerialen van Duitsland naar het binnenland van Mexico werd volledig geregeld door de Duitse fabrikant. Niettemin werd een zeecognossement uitgegeven voor het traject van Antwerpen naar Altamira. Uiteindelijk bleek dat dit cognossement enkel uitgesteld was, en enkel gediend had om toe te laten de goederen douanetechnisch in te klaren, waarvoor de brouwerij zelf zorg had gedragen.

In die omstandigheden oordeelde het hof dat een ‘cognossement’, dat niet bedoeld is en ook niet gebruikt wordt om aflevering van de goederen te bekomen, maar louter dient om de douaneformaliteiten te vervullen, geen cognossement is in de zin van artikel 91 Zeewet. De houder van een dergelijk document kan zich dan ook niet beroepen op de bescherming van artikel 91.

---

#### RECHTBANK VAN KOOPHANDEL BRUGGE 6 OKTOBER 2009

---

##### SCHIP EN SCHEEPVAART

**Algemeen – Definitie schip – Drijvend droogdok – Schip in de zin van artikel 1 Zeewet**

*Zaak: nr. AR A/07/01518*

Een drijvend droogdok heeft drijfvermogen, is verplaatsbaar in het water, en wordt gebruikt voor een winstgevende scheepvaartactiviteit; het is derhalve een vaartuig in de zin van de artikelen 1 en 271 Zeewet. In geval van een aanvaring tussen een schip en het droogdok geldt de tweejarige verjaringstermijn van artikel 270 Zeewet.

Frank Stevens  
Advocaat Roosendaal Keyzer