

3. VENNOOTSCHAPSRECHT/DROIT DES SOCIÉTÉS

Wetgeving/Législation

VENNOOTSCHAPPEN

Vennootschappen met rechtspersoonlijkheid: gemeenschappelijke bepalingen – Boekhouding vennootschap – Jaarrekening

Koninklijk besluit van 10 augustus 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het Wetboek van Vennootschappen en van het koninklijk besluit van 12 september 1983 tot bepaling van de minimumindeling van een algemeen rekeningstelsel

Het KB van 10 augustus 2009 verplicht vennootschappen om voor de boekjaren die starten vanaf 1 september 2008 bijkomende gegevens op te nemen in de toelichting bij de jaarrekening. Zo dient voortaan de aard en het zakelijke doel van buitenbalans regelingen te worden opgenomen, mits de risico's of voordelen die uit dergelijke regelingen voortvloeien van enige betekenis zijn en voor zover de openbaarmaking van dergelijke risico's of voordelen noodzakelijk is voor de beoordeling van de financiële positie van de vennootschap. Genoteerde vennootschappen, vennootschappen waarvan de effecten zijn toegelaten tot de verhandeling op een MTF en grote vennootschappen (nl. vennootschappen die meer dan één van de criteria van art. 16 § 1, eerste lid W.Venn. overschrijden) moeten ook de financiële gevolgen van dergelijke buitenbalans regelingen vermelden.

Een tweede nieuwigheid is dat genoteerde vennootschappen, vennootschappen waarvan de effecten zijn toegelaten tot de verhandeling op een MTF en grote vennootschappen transacties van enige betekenis met verbonden partijen buiten normale marktvoorwaarden moeten beschrijven in de toelichting bij de jaarrekening. Onder "verbonden partijen" vallen verbonden ondernemingen, maar ook managers in een sleutelpositie en echtgenoten van leden van leidinggevende, toezichthoudende of bestuursorganen. Transacties tussen 100%-groepsvennootschappen onderling moeten niet worden beschreven. Een NV die niet tot de drie voormelde categorieën van vennootschappen behoort, dient enkel transacties buiten normale marktvoorwaarden te vermelden die – direct of indirect – zijn aangegaan met haar voornaamste aandeelhouders of met de leden van de leidinggevende, de toezichthoudende of de bestuursorganen.

Verder dienen vennootschappen die het volledige schema van de jaarrekening hanteren en die vrijgesteld zijn van de consolidatieverplichting bijkomende informatie in verband met de bezoldiging van hun commissaris in de toelichting te vermelden.

Rechtspraak/ Jurisprudence

**RECHTBANK VAN KOOPHANDEL
DENDERMONDE 10 SEPTEMBER 2009**

VENNOOTSCHAPPEN

Naamloze vennootschap – Bestuur – Algemeen

Zaak: nr. A/08/00894

Er werd aan de bestuurders van enkele groepsvennootschappen verweten het collegialiteitsprincipe (zie art. 521 W.Venn.) te hebben geschonden – en aldus een fout te hebben begaan – door beslissingen te nemen of notulen te ondertekenen zonder dat de betrokken raden van bestuur ook daadwerkelijk fysiek zouden zijn samengekomen, te meer daar sommige bestuurders in het buitenland woonden. In een uitvoerig vonnis stelt de rechtbank van koophandel te Dendermonde onder meer dat het principe van de collegiale beraadslaging in eerste instantie de belangen dient van de betrokken bestuurders zelf. Een gemeenschappelijk overleg moet mogelijk blijven en elke bestuurder kan dit ook eisen. Het collegialiteitsprincipe betreft aldus in eerste instantie de interne werking van de vennootschap. In die zin volstaat elk fysiek of materieel tastbaar stuk als besluit van de raad van bestuur, mits *elke* bestuurder zich hierin kan vinden en vooraf ook akkoord was met het besluit (*negotium*), waarvan de opschriftstelling (notulering) enkel de materiële belichaming (*instrumentum*) is. De rechtbank besluit dat een gebrek aan collegiale beraadslaging, in die zin geïnterpreteerd als een daadwerkelijk fysiek samenkomen en een effectieve beraadslaging, op zich geen fout uitmaakt wegens schending van art. 521 W.Venn.

Van bepaalde betwiste vergaderingen van de betrokken raden van bestuur bestonden geen notulen. Het ontbreken van notulen kan volgens de rechtbank geen fout opleveren, hooguit een beperking van de bewijsmiddelen. Het ontbreken van notulen levert ook niet de (automatische) nietigheid op van het besluit. Zelfs al zouden