

## 8. ECONOMISCH STRAFRECHT/DROIT PÉNAL ÉCONOMIQUE

### Rechtspraak/ Jurisprudence

---

**GRONDWETTELIJK HOF 18 JUNI 2009**

---

#### MENSENRECHTEN – EVRM

**Rechten – Vrijheden – Eerlijk proces – Rechten bij strafvervolgung – Toepassing beginselen in fiscaal recht**

*Zaak: nr. 99/2009*

**Hoofdelijke aansprakelijkheid van mededaders en medeplichtigen aan fiscale fraude is geen strafsanctie**

Het Grondwettelijk Hof heeft zich op 18 juni 2009 uitgesproken over een aantal prejudiciële vragen, waarbij in essentie werd gevraagd of de hoofdelijke gehoudenheid van mededaders en medeplichtigen aan fiscale fraude tot betaling van de ontdoken belastingen (art. 458 WIB) als een strafsanctie te beschouwen is, en of deze gehoudenheid in dat geval zou moeten kunnen gemilderd worden in geval van bijvoorbeeld aanwezigheid van verzachtende omstandigheden of overschrijding van de redelijke termijn.

Het Grondwettelijk Hof oordeelde – in lijn met de rechtspraak van het Hof van Cassatie (zie o.a. Cass. 20 januari 2009, *Fisc.*, nr. 1148, 11) – dat de hoofdelijke gehoudenheid geen straf is in de zin van artikel 6 EVRM. Vermits de hoofdelijke gehoudenheid enkel strekt ter compensatie van de schade van de Schatkist die ontstaan is door de fout waaraan de mededaders en medeplichtigen deelachtig zijn, en dus geen repressief karakter heeft, kan zij als burgerrechtelijk gevolg automatisch voortvloeien uit een strafrechtelijke veroordeling, zelfs zonder dat de strafrechter deze gehoudenheid dient uit te spreken, of kan temperen. Het Grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest van de gelegenheid gebruik gemaakt om te preciseren dat enige rechterlijke controle mogelijk moet zijn op de betwistingen die voortvloeien uit de toepassing van de hoofdelijke gehoudenheid (bedrag van de ontdoken belasting, verhaalsrecht op andere veroordeelden,...). Daarbij verwijst het Hof ook naar de administratieve commentaar, waaruit blijkt dat de administratie slechts tot invordering kan overgaan na (poging tot) uitwinning op de belastingplichtige zelf.

Dirk Libotte  
Advocaat Stibbe

## 9. MEDEDINGING EN GEREGULEERDE SECTOREN/DROIT DE LA CONCURRENCE ET SECTEURS RÉGULÉS

### Wetgeving/Législation

#### TELECOMMUNICATIE

##### BIPT

**Wet van 18 mei 2009 houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie**

Krachtens deze wet worden onder meer de bevoegdheden van het BIPT gewijzigd en uitgebreid. Zo mag het BIPT voortaan overgaan tot vervanging van een door het hof van beroep vernietigd besluit wanneer, wegens die nietigverklaring, de doelstellingen van de wet betreffende de elektronische communicatie niet langer worden gehaald.

#### TELECOMMUNICATIE

##### BIPT

**Wet van 31 mei 2009 houdende wijzigingen aan de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbeslechting naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector**

Deze wet voert specifieke regels in voor de beroepsprocedure tegen besluiten van het BIPT en tegen besluiten van de Raad voor de Mededinging wanneer deze een geschil beslecht tussen telecommunicatieoperatoren.