

les membres du personnel nécessaire à l'exploitation de la concession pour le moment où celle-ci se termine... les salaires ne sont incompressibles que pendant la durée du préavis qui doit être octroyé au personnel en droit social; à l'expiration de ces préavis, ces frais deviendraient incompressibles". Ce raisonnement rejoignait presque mot pour mot un arrêt précisément rendu par la cour d'appel de Liège, qui avait estimé que les salaires des travailleurs et leurs accessoires ne pouvaient être des charges incompressibles²³ – arrêt qui avait été critiqué sur ce point par la doctrine²⁴.

La critique a manifestement porté ses fruits, puisque la cour revint en l'espèce sur l'analyse qu'elle avait adoptée précédemment: "[le concessionnaire], pris de court en raison même de l'insuffisance du préavis notifié par [le concédant], n'a eu d'autre choix que de conserver son personnel pour tenter de se relancer... [Par ailleurs, le concessionnaire], dont l'activité s'adresse d'abord à des professionnels, avait tout intérêt à garder à son service un personnel hautement spécialisé pour conserver la confiance de ses cocontractants; si elle avait dès le départ licencié son personnel, elle aurait sans doute perdu une grande partie de sa crédibilité... [Enfin,] l'activité [du concessionnaire] concernait, à concurrence de 33%, l'exploitation d'autres marques. Les membres du personnel [du concessionnaire] n'étaient donc que partiellement affectés à l'exploitation de la concession. La partie de la rémunération des travailleurs correspondant à la part que représentait la concession... dans leur activité est nécessairement incompressible, dans la mesure où le salaire de ces travailleurs ne peut être réduit à concurrence de l'activité perdue".

Thierry Delvaux
Avocat au Barreau de Bruxelles
Collaborateur scientifique de l'Université de Liège

HOF VAN BEROEP LUIK

9 NOVEMBER 2006

EXCLUSIEVE CONCESSIE

Compensatievergoeding

Gaggenau Hausgeräte GmbH/Entreprises Abel Falisse SA
Zet.: R. de Francquen, X. Ghuysen, J.-P. Vlerick, J.-J.

Boussa

Pl.: Mrs. Y. Van Couter, D. Matray

A.R.: 2003/RG/371

²³. Liège 5 mai 1998, R.G. n° 181/96, cité et critiqué par P. KILESTE et P. HOLLANDER, *o.c.*, R.D.C. 2003, n° 89, p. 437.

²⁴. P. KILESTE et P. HOLLANDER, *o.c.*, R.D.C. 2003, n° 89, p. 437. L'arrêt commenté cite expressément cette référence.

In geval van opzegging van de alleenverkoopovereenkomst, rijst de vraag of de personeelskosten bij de berekening van de opzegvergoeding als samendrukbare of niet samendrukbare kosten moeten beschouwd worden. In zijn arrest van 9 november 2006 brengt het hof van beroep te Luik een ommezwaaai in de rechtspraak²⁵ teweeg door te stellen dat het gedeelte van het loon van de werknemers dat overeenstemt met het aandeel dat de concessie vertegenwoordigde in hun activiteit, noodzakelijkerwijs niet-samendrukbaar is, in de mate dat het loon van deze werknemers niet tot de gederfde arbeid kan herleid worden. In casu had de concessionaris er alle belang bij om een hoog gespecialiseerd personeel in dienst te houden teneinde het vertrouwen van zijn medecontractanten te behouden; indien hij van meet af aan zijn personeel had ontslaan, had zijn geloofwaardigheid daar zeker en vast onder geleden.

Thierry Delvaux
Avocat au Barreau de Bruxelles
Collaborateur scientifique de l'Université de Liège

RAAD VOOR DE MEDEDINGING

29 JANUARI 2007

MEDEDINGING

Ondernemingsverenigingen – Geldboetes – Toepassing van artikel 81 EG-Verdrag

MEDE-I/O-04/0072/VZW Fedoba

Zet.: S. Raes, Ch. Huveneers, P. Poma

Zaak nr. 2007-I/O-05

Blaffende honden bijten niet: de federale beslissingen van de Raad van Mededinging

In een beslissing van 29 januari 2007 heeft de Raad voor de Mededinging zich uitgesproken over inbreuken op het Belgisch en het Europees mededingingsrecht door de VZW Fedoba²⁶. Deze ondernemingsvereniging heeft als leden kleine en middelgrote ondernemingen, die overeenkomstig haar statuten, "rechtstreeks of aanverwant in verband staan met doopartikelen, ook in het groot, promotie daaromtrent, verpakking, fabricatie, vertegenwoordiging, uitvoer of invoer, aankoop of verkoop".

²⁵. Kh. Luik 5 mei 1998, A.R. nr. 181/96, geciteerd en besproken door P. KILESTE en P. HOLLANDER, "Examen de jurisprudence. La loi du 27 juillet 1961 relative à la résiliation unilatérale des concessions de vente exclusive à durée indéterminée (1997 à 2002)", *T.B.H.* 2003, nrs. 81-85, p. 435-436, spec. nr. 89, p. 437.

²⁶. Zaak MEDE-I/O-04/0072: *VZW Fedoba*, B.S. 22 februari 2007, p. 8696.