

Note

Aimery de Schoutheete

On lira avec intérêt cet arrêt qui, notamment, examine de façon systématique différents postes de frais afin de déterminer s'il s'agit bien de frais incompressibles. La démarche est suffisamment rare – la tâche étant souvent délaissée, pas toujours à bon escient, aux experts désignés par les tribunaux – pour être soulignée.

On relèvera que le premier juge, dont la décision était devenue définitive sur ce point, avait estimé la durée du préavis raisonnable à 24 mois, pour une concession ayant duré 20

ans et représentant selon toute vraisemblance l'unique source de revenus du concessionnaire. De même, une indemnité de clientèle égale à 9 mois de bénéfice semi-brut avait été allouée par le jugement *a quo*.

En ce qui concerne la détermination *in concreto* de l'indemnité compensatoire de préavis, voyez les arrêts de la Cour de cassation du 16 mai 2003 et du 4 décembre 2003 (publiés dans ce numéro)¹.

Noot

Aimery de Schoutheete

In dit interessant arrest wordt voor verschillende kostenposten op systematische wijze nagegaan of het wel degelijk om onsamendrukbare kosten gaat. Deze aanpak is zo zeldzaam – aangezien deze taak vaak wordt overgelaten aan deskundigen die door de rechtbank worden aangesteld – dat zij bijzondere aandacht verdient.

De eerste rechter, wiens beslissing op dat punt definitief is geworden, achtte een opzeggingstermijn van 24 maanden redelijk voor een concessie van 20 jaar die naar alle waar-

schijnlijkheid de enige bron van inkomsten van de concessiehouder uitmaakte. De rechter *a quo* kende ook een uitwinningsvergoeding toe ten belope van de semi-brutowinst van 9 maanden.

Zie in verband met de bepaling van de opzeggingsvergoeding *in concreto* de arresten van het Hof van Cassatie van 16 mei 2003 en van 4 december 2003 (verschenen in dit nummer)².

1. A. de SCHOUTHEETE, “Détermination *in concreto* ou *in abstracto* de l’indemnité de rupture visée à l’article 2 de la loi du 27 juillet 1961”, *R.D.C.* 2003, pp. 537 et s. et Y. VAN COUTER, “Schadebegroting bij de toepassing van artikel 2 van de Wet van 27 juli 1961: ‘juger selon la raison plutôt que selon les inclinations du cœur’”, publié dans ce numéro p. 26.
 2. A. DE SCHOUTHEETE, “Détermination *in concreto* ou *in abstracto* de l’indemnité de rupture visée à l’article 2 de la loi du 27 juillet 1961”, *T.B.H.* 2003, p. 537 e.v. en Y. VAN COUTER, “Schadebegroting bij de toepassing van artikel 2 van de Wet van 27 juli 1961: ‘juger selon la raison plutôt que selon les inclinations du cœur’”, in dit nummer p. 26.